

В НаУКМА поговорили об антисемитизме

Об антисемитизме — откровенно, честно, профессионально



В ходе панельной дискуссии

Серия публичных лекций, посвященных современному антисемитизму, прошла в Национальном университете «Киево-Могилянская академия». Как правило, эта острая тема вызывает больше вопросов, чем ответов, и Украина в этом смысле не исключение.

Наряду с НаУКМА и Украинской ассоциацией иудаики организатором цикла выступил американский Институт исследования мирового антисемитизма и политики (ISGAP).

На протяжении десятилетий анализ антисемитизма как явления украинской общественной жизни находился вне сферы интересов академических кругов. Как правило, эта тема поднималась на страницах еврейских СМИ или в

брошюрах отдельных общественных деятелей, реже — в статьях историков и политологов. Последних, впрочем, можно пересчитать по пальцам, а их обзоры (выполненные на вполне достойном уровне) доступны почти исключительно специалистам. Разрыв в разработке этой проблематики украинскими и западными учеными очень велик, а уровень публичности ее освещения — просто несопоставим.



Ярослав Грицак

Разумеется, есть в этом вина и отечественного потребителя интеллектуального продукта. Запроса на качественный анализ феномена современного антисемитизма украинским читателем non-fiction почти нет. Но это, думаем, не тот случай, когда предложение должно ориентироваться исключительно на спрос. Популяризация результатов исследований антисемитизма и других разновидностей ксенофобии может актуализировать эту тему для людей с широкими гуманитарными интересами. Двадцать с небольшим лет назад еврейская тематика была чем-то экзотическим даже для профессиональных украинских историков. Ситуация изменилась именно благодаря этапным публикациям, повлиявшим на формирование интересов исследователей и читателей. Изучение феномена современного антисемитизма может повторить этот опыт.

Запроса на качественный анализ феномена современного антисемитизма украинским читателем non-fiction почти нет

Первая встреча была задумана как наиболее масштабная — спикеры рассмотрели современный антисемитизм в Украине и мире под разными углами. Вечер прошел в виде панельной дискуссии при участии директора Института исследований мирового антисемитизма и политики Чарльза Смолла, главного ученого министерства абсорбции Израиля Зеэва Ханина и директора Украинского института изучения Холокоста «Ткума» Игоря Щупака. Участники и гости обсудили феномен антисемитских стереотипов в современном мире, в том числе в Украине, коснувшись различий между видами антисемитизма и перспектив борьбы с этим явлением.

Озвученные на обсуждении вопросы стали основой плана серии лекций с краткой дискуссией после каждой из них.

Цикл стартовал встречей с журналистом и историком Вахтангом Кипиани, рассказавшем об антисемитизме в украинских и российских СМИ с конца 1980-х годов (то есть эпохи общества «Память») до наших дней. Кипиани — один из лучших специалистов по истории неформальных медиа на постсоветском пространстве и обладатель огромной коллекции печатных СМИ, включающей издания различных маргинальных организаций. Он познакомил слушателей с историей изданий, в которых антисемитские публикации занимали центральное место, коснувшись и деятельности учредителей этих СМИ. Кроме того, Кипиани подробно описал отчасти забытый молодежью (значительную часть аудитории составляли студенты) казус МАУП — главного организатора масштабной антисемитской кампании, пик которой пришелся на 2002-2006 гг.

О практических аспектах мониторинга антисемитизма говорил хорошо знакомый читателям «Хадашот» израильский политолог Вячеслав Лихачев.

Темой его лекции стал антисемитизм в пропаганде праворадикальных

организаций, пытающихся заработать политические дивиденды на украинно-российском вооруженном конфликте.



Виталий Портников

Более теоретический характер носили лекции журналиста Виталия Портникова и философа и культуролога Тараса Возняка. Портников поднял вопрос о причинах антисемитизма в Украине после радикального уменьшения численности ее еврейской общины на фоне аналогичного феномена в других странах. Возняк коснулся философских истоков антисемитизма, после чего перешел к его проявлениям в Западной Украине и многолетней деятельности журнала «Ї» по преодолению этого явления. Здесь нашлось место и для историй о появлении на литературной карте Украины Дрогобыча с Бруно Шульцем и Бучача с Шмуэлем Агноном, и вопросу восстановления заброшенных памятников еврейской истории и культуры — в свое время Возняк вложил немало усилий в реализацию этих замыслов. Культуролог рассказал, как восприятие связанных с Западной Украиной писателей-евреев эволюционировало от практически полного отчуждения до активной эксплуатации их имен для повышения туристической привлекательности этих мест. При этом речь шла не о простом использовании имени писателей как своего рода брендов, а о включении их образов в городской ландшафт, переходе бывших чужих в категорию *своих*.

***Восприятие связанных с Западной
Украиной писателей-евреев
эволюционировало от практически
полного отчуждения до активной
эксплуатации их имен***

Продолжила серию семинаров лекция профессора Украинского католического университета Ярослава Грицака об антисемитизме в контексте политики памяти в современной Украине. Он коснулся нескольких сложных вопросов конструирования коллективной памяти, в частности, проблемы формирования образов отдельных деятелей, которых часто представляют как антисемитов. В первую очередь Грицак говорил об Иване Франко, в произведениях которого

при желании можно найти как однозначно филосемитские, так и откровенно антисемитские мотивы, однако слушатели могли провести параллели с иными украинскими политическими деятелями и литераторами прошлого.

Завершающим аккордом в обсуждении темы современного антисемитизма в рамках этого проекта стала лекция сопрезидента Ваада Украины Иосифа Зисельса об антисемитизме в контексте становления еврейской идентичности. Он рассказал о реакции евреев на антисемитские стереотипы и трансформации еврейского самосознания в зависимости от отношения к евреям в обществе.

В течение нескольких месяцев офис программ по иудаике НаУКМА регулярно становился дискуссионной площадкой для обсуждения проблемы антисемитизма в Украине и мире. Думается, что деятельность подобных форумов, где озвучиваются различные точки зрения на феномен тех или иных разновидностей ксенофобии, отчасти способствует снижению напряженности в украинском обществе. Формат публичных лекций ученых, журналистов и общественных деятелей — один из наиболее эффективных способов донесения до широкой аудитории результатов исследовательской работы. Обнадёживает, что, несмотря на остроту затронутых вопросов, ни на одном из мероприятий цикла не было попыток их срыва радикалами. С видеозаписями мероприятий этого цикла можно ознакомиться на странице:

www.isgap.org/media.

Надеемся, что в ближайшем будущем с инициативой по освещению проблемы антисемитизма и (обязательно!) других форм ксенофобии в украинском обществе в формате публичных дискуссий и лекций выступят и другие исследовательские центры.

Сергей Гирик

Фото предоставлены Украинской ассоциацией иудаики